

COMUNE DI PONZANO VENETO

(Provincia di Treviso)

Verbale n. 7 del 22 Settembre 2020

relativo all'espletamento della procedura aperta

PER L'AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ E LIQUIDAZIONE, NONCHÉ DI COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI – 1° LOTTO FUNZIONALE – AMPLIAMENTO – CON OPZIONE PER IL 2° LOTTO FUNZIONALE – DEMOLIZIONE E NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DELL'ESISTENTE.

Premesso che:

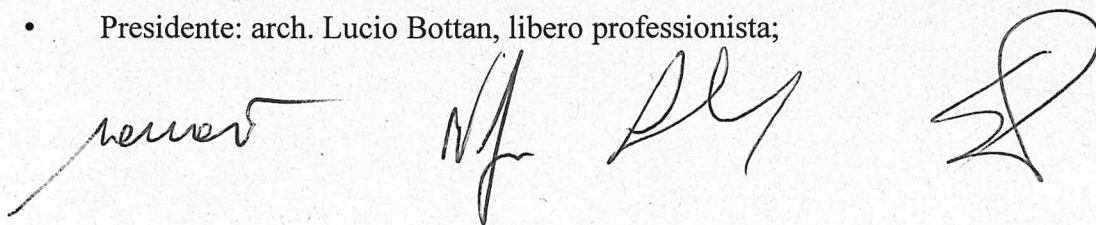
- il Comune di Ponzano Veneto con deliberazione della giunta comunale n. 145 del 22/08/2019, esecutiva, ha approvato il progetto definitivo dell'intervento di *"Ampliamento e demolizione della scuola secondaria di primo grado Galileo Galilei – 1° lotto funzionale – Ampliamento"*;
- con determinazione n. 96 del 10/03/2020, esecutiva ed efficace, è stato definitivamente aggiudicato l'appalto integrato volto alla realizzazione del progetto esecutivo ed all'esecuzione dei lavori suddetti e che quindi necessitava successivamente procedere all'affidamento dell'incarico di Direzione Lavori, nonché di coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori;
- con determinazione a contrarre n. 254 del 26/06/2020 il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Ponzano Veneto ha disposto di procedere all'affidamento dell'incarico di cui trattasi ai sensi degli artt. 59, 60, 95, comma 3, lett. b), e 157 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, cd. Codice dei contratti pubblici con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti il bando di gara prot. n. 10664/2020 del 01/07/2020 e il relativo disciplinare di gara ;

Visti: il verbale n. 1 del 28 agosto 2020, n. 2 del 01 settembre 2020, n. 3 del 01 settembre 2020, n. 4 del 10 settembre 2020, n. 5 e 6 del 22 Settembre 2020.

L'anno 2020 (duemilaventi) nel giorno 22 (settembre) del mese di settembre alle ore 13:15 circa, riprende la seduta pubblica, sospesa per indisponibilità della piattaforma SINTEL, della commissione giudicatrice nominata con determinazione del Capo Dipartimento Coordinamento del Territorio di questa Amministrazione Comunale n. 389 del 28/08/2020 e così composta:

- Presidente: arch. Lucio Bottan, libero professionista;



- Commissario: ing. Sergio Daminato, responsabile del Settore Lavori Pubblici, Ambiente Patrimonio, SIT e CED del Comune di Castello di Godego (TV);
- Commissario: ing. Raffaele Volpe responsabile del Settore Sviluppo Locale del Comune di Marcon (VE);
- geom. Simona Paronetto Istruttore Tecnico presso il Dipartimento Coordinamento del Territorio in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara riaperta e valida la seduta pubblica.

Si dà atto che alla seduta pubblica, apertasi alle ore 11,50 erano presenti i seguenti rappresentanti degli offerenti e precisamente:

- il sig. Luca Favero del RTP Studio di Ingegneria Semenzin e Sernagiotto, ing. Luca Favero e Ing. Nicola Sargato;
- il sig. Emanuel Finotto dello Studio Associato Gaia Progetti di Mogliano Veneto (TV).

Gli stessi, come evidenziato nel verbale n. 6, hanno abbandonato la seduta pubblica alle ore 12,05 per la richiamata indisponibilità del portale SINTEL.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura delle Buste telematiche "Offerta Economica" presentata da tutti i concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi all'elemento di natura quantitativa come indicato nel disciplinare di gara ovvero "*Offerta economica*" della tabella riportata alla voce n. 18 "*Criterio di aggiudicazione*" del disciplinare di gara, per un totale complessivo massimo di punti pari a 20.

Il Presidente procede all'apertura delle buste telematiche e riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce 17 "*Contenuto della Busta telematica - Offerta Economica*", quindi, procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente, come risultante dal prospetto denominato "DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "*Classifica Finale*", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la Società GAIA PROGETTI che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 98,171/100.



La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito della seconda riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata da GAIA PROGETTI, la Commissione rileva il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. e che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico è anomala, in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 *“Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni”*, tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. *“inversione procedimentale”*, il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero di GAIA PROGETTI.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente:

Arch. Lucio Botton

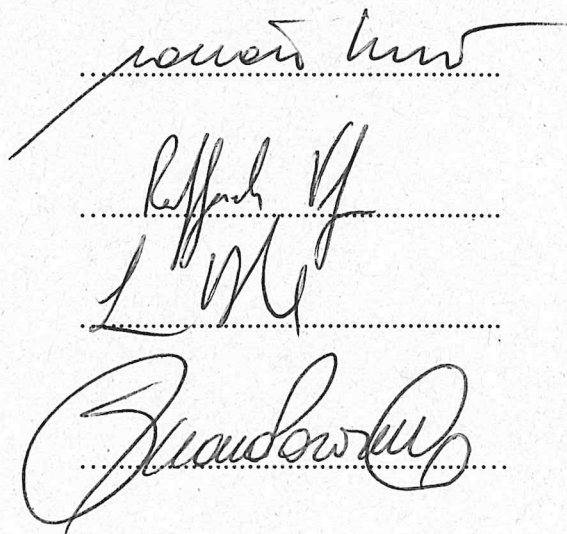
I Commissari:

Ing. Raffaele Volpe

Ing. Sergio Daminato

Il Verbalizzante:

Geom. Simona Paronetto



The image shows three handwritten signatures on dotted lines. The top signature is in cursive and appears to be 'Lucio Botton'. The middle signature is also in cursive and appears to be 'Raffaele Volpe'. The bottom signature is in a more stylized cursive and appears to be 'Sergio Daminato'.

COMUNE DI PONZANO VENETO
(Provincia di Treviso)

CIG: 8345994420 – CUP: J47B15000260006

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ E LIQUIDAZIONE, N
PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA
GALILEI – 1° LOTTO FUNZIONALE – AMPLIAMENTO – CON OPZIONE PER IL 2° LOTTO FUNZIONALE – DEMOLIZIONE E NU
SOSTITUZIONE DELL'ESISTENTE.

CLASSIFICA FINALE

ID	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	GRADUATORIA
		Natura quantitativa	Natura qualitativa			
		Offerta economica	Offerta tecnica			
1	GAIA PROGETTI	18,171259	80,00		98,171	1
2	Tecnohabitat Ingegneria	12,883341	62,64		75,520	6
3	K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP S.R.L.		NON AMMESSO		0,000	NON AMMESSO
4	ViTre Studio srl	17,516164	65,21		82,726	3
5	D-RECTA SRL	18,173432	43,66		61,836	9
6	Studio di Ingegneria Semenzin e Sernagiotto	20,000000	57,13		77,130	5
7	Team Project srl		NON AMMESSO		0,000	NON AMMESSO
8	MATE Società Cooperativa	15,925240	63,63		79,554	4
9	Studio Tecnico Francese		NON AMMESSO		0,000	NON AMMESSO
10	Dal Corso e Scapin architetti	17,127235	66,22		83,346	2
11	GONZATO ING DAVIDE	15,567370	43,22		58,792	10
12	LAUT srl	14,459417	41,88		56,338	11
13	Mynd Ingegneria Srl	15,431379	49,67		65,099	7
14	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	18,394984	46,61		65,001	8

perver

[Signature]

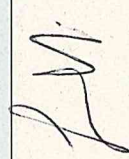
[Signature]

COMUNE DI PONZANO VENETO
(Provincia di Treviso)

CIG: 8345994420 – CUP: J47B15000260006

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ E LIQUIDAZIONE, NONCHÉ DI COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI – 1° LOTTO FUNZIONALE – AMPLIAMENTO – CON OPZIONE PER IL 2° LOTTO FUNZIONALE – DEMOLIZIONE E NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DELL'ESISTENTE.

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO "OFFERTA ECONOMICA"						
ID	Nominativo Concorrenti	Ribasso percentuale offerto	Media dei ribassi offerti	Miglior ribasso offerto	COEFF.	PUNTI ATTR.
1	GAIA PROGETTI	52,26117%	47,50321%	59,69000%	0,909	18,171
2	Tecnohabitat Ingegneria	36,00000%			0,644	12,883
3	K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP S.R.L.	NON AMMESSO				
4	ViTre Studio srl	49,60000%			0,876	17,516
5	D-RECTA SRL	52,27000%			0,909	18,173
6	Studio di Ingegneria Semenzin e Sernagiotto	59,69000%			1,000	20,000
7	Team Project srl	NON AMMESSO				
8	MATE Società Cooperativa	44,50000%			0,796	15,925
9	Studio Tecnico Franzese	NON AMMESSO				
10	Dal Corso e Scapin architetti	48,02007%			0,856	17,127
11	GONZATO ING DAVIDE	43,50000%			0,778	15,567
12	LAUT srl	40,40404%			0,723	14,459
13	Mynd Ingegneria Srl	43,12000%			0,772	15,431
14	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	53,17000%			0,920	18,395

revisione:   

VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA PER “INVERSIONE PROCEDIMENTALE”

Alla presenza della Commissione giudicatrice, il RUP alle ore 14:15 prende atto che in data odierna 22 settembre 2020 è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è GAIA PROGETTI di Mogliano Veneto con il punteggio complessivo pari a 98,171/100.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 “*Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni*”, tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. “*inversione procedimentale*”, il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la “Documentazione Amministrativa” dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente punto 14;

Il RUP, inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata da GAIA PROGETTI e rileva che la stessa ha presentato la documentazione amministrativa richiesta e che la stessa è conforme a quanto prescritto dal bando e dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è GAIA PROGETTI di Mogliano Veneto con il punteggio complessivo pari a 98,171/100, la stessa offerta è risultata anomala e pertanto il RUP procederà a richiedere, ai sensi dell'art. 97 co. 5 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. e successivamente a verificare le necessarie spiegazioni.

Alle ore 14,40 il RUP dispone la chiusura delle operazioni di gara.

Il RUP

Arch. Paola Bandoli



